

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 2 рубля
съ пересылкою.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

1887 г.

№ 11.

16 Марта.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 Февраля 1887 года журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 января 1887 года, за № 9, о руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 Августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, «Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ» и «Русскія прописи для начальныхъ училищъ». «Уроки чистописанія» г. Гербача состоятъ изъ предисловія и десяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо

цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо шрифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ «Уроковъ чистописанія» иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣетъ въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленные и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ «Урокамъ чистописанія» «Русскими прописями». Въ виду послѣдней цѣли «Русскія прописи» поставлены въ прямое соотношеніе съ «Уроками». Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльныхъ страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клѣткамъ, на 2-й и 3-й—упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й—образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й—образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ—упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложень полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву ѣ, на 10-й—шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й—шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности человека-христіанина, на 13-й—образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й—образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й—упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, «Русскія прописи» соотвѣтствуютъ III—IX главамъ «Уроковъ чистописанія». «Уроки чистописанія», составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію существенно сходны съ «Методическимъ руководствомъ» того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ «Урокахъ» методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для цер-

ковно-приходскихъ школь). Методъ обученія какъ въ «Урокахъ чистописанія», такъ и въ «Методическомъ руководствѣ» предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣ простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. При изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связныхъ упражненій. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его «Урокахъ чистописанія» лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соотвѣтствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ «Методическомъ руководствѣ» того же автора, и занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ

которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе «Уроковъ чистописанія» г. Гербача и къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанію, и по методу «Уроки» находятся въ соотвѣтствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ «Русскихъ прописяхъ» образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ «Урокахъ чистописанія». Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соотвѣтствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. Писанія, взаимнѣ пословицъ, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Определено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ «Уроки чистописанія» и «Русскія прописи», Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, «Уроки чистописанія» одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для учителей церковно-приходскихъ школъ и «Русскія прописи» — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ «Русская скоропись», оставить въ качествѣ учебнаго пособія только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и заведующимъ церковно-приходскими школами пріобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О присужденіи преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе вышеупомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ 1886 году были представлены въ Учебный Комитетъ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, присудилъ, изъ общей суммы преміи 1886 года, тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе профессора кievской дух. академіи Василя Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: «Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника» (Кіевъ, 1885 года), и пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Добровольскаго, подъ названіемъ: «Руководство по исторіи русской церкви (1-й выпускъ — до-монгольскій періодъ, 2-й выпускъ — періодъ сѣверно-русской митрополіи (1237—1588 гг.))» (Москва, 1886 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ видахъ составленія соображеній о размѣнѣ постояннаго изъ казны пособія для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 Мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, при чемъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ % бумагъ, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такіе, по которымъ павшіе на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащій одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1877 году палъ выигрышъ въ 5,000 р., который доселѣ остается неистребо-

ваннымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдача % по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но впослѣдствіи, при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ, вся сумма уплаченныхъ, со дня выхода билетовъ въ тиражъ, процентовъ удерживается сполна изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выпавшіе же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіи 10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

На это Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учреждений для своевременнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ % бумагъ.

Распоряженіе о принятіи пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ Января, Мая и Сентября (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ-то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ (ст. 984 и 1096 4 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружной судъ къ утвержденію? По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣ-

шенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ, г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I Св. Зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений впредь до испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т. ч. 1 Св. зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ: «разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій» (Рѣш. граж. кассац. деп. 1885 г. № 29). (Москов. Церк. Вѣдом. 1887 г. № 9).

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

1. Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) с. *Васильевка, Сквирскаго уѣзда*, 7-го класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужскаго пола 543 души; (праздно съ 16-го Февраля сего года).

2) с. *Ольшаница, Васильковскаго уѣзда*, 5-го класса, церковной земли 97 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужскаго пола 1289 душъ (праздно съ 22 того же Февраля).

3) с. *Кердань, Таращанскаго уѣзда*, 5-го класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужскаго пола 665 душъ (праздно съ 22 того же Февраля).

2. Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) при Бердичевскомъ Успенскомъ соборѣ (праздно съ 10 Февраля сего года); 2) при церкви села Субботова, Чигиринскаго уѣзда (съ 16 Февраля сего года) и 3) при церкви села Чудина, Радомысльскаго уѣзда (праздно съ 11-го Марта сего года).

28 Февраля 1887 г. священникъ села Маркушъ, Бердичевскаго уѣзда, Михаилъ Мотылевичъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, за ревностное попеченіе о благоустройствѣ церковно-приходской школы и благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ, награжденъ набадренникомъ, а бывшему псаломщику сего села, нынѣ состоящему на службѣ въ с. Бабинцахъ, Сквирскаго уѣзда, за усердное и безмездное содѣйствіе священнику Мотылевичу въ устроеніи пѣвческаго хора и хорошее исполненіе своихъ церковныхъ обязанностей, объявлено Архипастырское благословеніе со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ.

1 Марта окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Левъ Гурковскій, рукоположенъ во священника къ церкви села Княжиковъ, Липовецкаго уѣзда.

2 Марта священникъ села Фурсовъ, Васильковскаго уѣзда, Зиновій Гребенѣтскій перемѣщенъ въ село Дулицкое, того же уѣзда,

а на его мѣсто переведенъ священникъ села Камянки, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Гороновскій.

8 Марта окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Іоаннъ Крыжановскій рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Козаровичъ, Кіевского уѣзда.

Отчетъ Кіевского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1885 годъ.

Канцелярія Кіевского Епархіальнаго Попечительства имѣетъ честь препроводить при семъ въ Редакцію извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи за 1885 годъ для припечатанія его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что въ означенномъ 1885 году состояло призрѣваемыхъ лицъ 645, а именно:

выдано:

При Кіево-Софійскомъ соборѣ	5,	220 р. — к.
По Старо-Кіевскому благочинію	26,	889 р. — к.
По Кіево-Подольскому благочинію	30,	754 р. — к.
	<u>61.</u>	

1. По Кіевскому уѣзду.

1-му округу Дымерскаго благочинія	8,	111 р. — к.
2-му округу Бышевскаго благочинія	6,	130 р. — к.
3-му округу Бѣлгородскаго благочинія	25,	467 р. — к.
4-му округу Трипольскаго благочинія	16,	265 р. — к.
5-му округу Кагарлыкьскаго благочинія	11,	178 р. — к.
	<u>66.</u>	

2. По Васильковскому уѣзду.

1-му округу Васильковскаго благочинія	15,	227 р. 70 к.
2-му округу Фастовскаго благочинія	7,	240 р. 80 к.
3-му округу Бѣлоцерковскаго благочинія	13,	239 р. 35 к.
4-му округу Рокитянскаго благочинія	7,	158 р. 62 к.
	<u>42.</u>	

3. По Каневскому уѣзду.

1-му округу Каневского благочинія . .	11,	192 р. 25 к.
2-му округу Козинского благочинія . .	6,	165 р. — к.
3-му округу Богуславского благочинія . .	8,	156 р. 96 к.
4-му округу Таганского благочинія . .	7,	145 р. 80 к.
5-му округу Корсунского благочинія . .	10,	195 р. 30 к.
		<hr/> 42.

4. По Черкасскому уѣзду.

1-му округу Черкасского благочинія . .	19,	262 р. 49 к.
2-му округу Смѣлянского благочинія . .	14,	225 р. 94 к.
3-му округу Городищенского благочинія . .	23,	691 р. 80 к.
4-му округу Мошенского благочинія . .	4,	111 р. 75 к.
		<hr/> 60.

5. По Чигиринскому уѣзду.

1-му округу Чигиринского благочинія . .	10,	94 р. 66 к.
2-му округу Медвѣдовского благочинія . .	15,	271 р. 15 к.
3-му округу Камянского благочинія . .	7,	183 р. 50 к.
4-му округу Златопольского благочинія . .	14,	193 р. — к.
		<hr/> 46.

6. По Звенигородскому уѣзду.

1-му округу Звенигородского благочинія . .	13,	175 р. — к.
2-му округу Лысянского благочинія . .	13,	200 р. 80 к.
3-му округу Ольшанского благочинія . .	9,	125 р. — к.
4-му округу Шполянського благочинія . .	7,	138 р. 15 к.
5-му округу Екатеринопольск. благочинія . .	8,	197 р. 70 к.
		<hr/> 50.

7. По Уманскому уѣзду.

1-му округу Уманского благочинія . .	16,	226 р. — к.
2-му округу Торговицкаго благочинія . .	14,	236 р. — к.
3-му округу Таньковского благочинія . .	22,	390 р. — к.
4-му округу Маньковского благочинія . .	8,	140 р. — к.
5-му округу Буковского благочинія . .	12,	272 р. — к.
		<hr/> 72.

8. По Таращанскому уѣзду.

1-му округу	Таращанскаго благочинія .	8,	117 р. 93 к.
2-му округу	Красиловскаго благочинія .	5,	85 р. — к.
3-му округу	Пятигорскаго благочинія .	7,	155 р. — к.
4-му округу	Животовскаго благочинія .	9,	157 р. — к.
5-му округу	Ставищскаго благочинія .	13,	195 р. — к.
		<u>42.</u>	

9. По Липовецкому уѣзду.

1-му округу	Липовецкаго благочинія .	7,	76 р. 9 к.
2-му округу	Иллинскаго благочинія .	5,	155 р. — к.
3-му округу	Дашевскаго благочинія .	9,	135 р. — к.
4-му округу	Оратовскаго благочинія .	7,	88 р. — к.
5-му округу	Монастырскаго благочинія .	7,	157 р. 60 к.
		<u>35.</u>	

10. По Бердичевскому уѣзду.

1-му округу	Бердичевскаго благочинія .	8,	135 р. — к.
2-му округу	Махновскаго благочинія .	10,	92 р. 75 к.
3-му округу	Бѣлиловскаго благочинія .	10,	124 р. — к.
4-му округу	Прилуцкаго благочинія .	11,	157 р. 65 к.
5-му округу	Погребищскаго благочинія .	3,	80 р. — к.
		<u>42.</u>	

11. По Сквирскому уѣзду.

1-му округу	Сквирскаго благочинія .	9,	205 р. — к.
2-му округу	Володарскаго благочинія .	7,	125 р. — к.
4-му округу	Цаволочскаго благочинія .	9,	172 р. — к.
5-му округу	Ходорковскаго благочинія .	5,	86 р. 85 к.
		<u>30.</u>	

12. По Радомысльскому уѣзду.

1-му округу	Радомысльскаго благочинія .	10,	146 р. — к.
2-му округу	Брусиловскаго благочинія .	8,	121 р. 29 к.
3-му округу	Малинскаго благочинія .	9,	175 р. — к.
4-му округу	Иванковскаго благочинія .	6,	95 р. 40 к.
5-му округу	Чернобыльскаго благочинія .	4,	54 р. 11 к.
		<u>37.</u>	

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ
духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по
Кіевской епархіи, за 1885 годъ.

	Наличными.		Процент. бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му Января 1885 года.				
I. Попечительскихъ	1077	35 ¹ / ₄	65786	—
II. 1% кошелевѣкаго сбора	6	39 ¹ / ₄	5500	—
III. Сиротскихъ переходящихъ	11542	8 ¹ / ₂	3848	97
Итого.	12625	83	75134	97

Къ тому въ 1885 году поступило:

I. Попечительскихъ:

а) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ dobroхотнаго подаанія	2069	45	—	—
б) штрафныхъ	174	75	—	—
в) пожертвованныхъ по благотворитель- ной книгѣ и пригласительнымъ листамъ	376	75	300	—
г) процентовъ съ капитала	2012	6	—	—
д) кромѣ этого собрано духовенствомъ въ благочиніяхъ безъ представленія въ Епар- хіальное Попечительство	8908	87	—	—
Итого.	14541	88	300	—

II. 1% кошелевѣкаго сбора 1448 97 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ 912 10 3665 95

А всего въ приходѣ въ 1885 году . . 16902 95 3965 95

А съ остаточными отъ 1884 года. . . 29528 78 79100 92

Въ теченіи 1885 года произведено въ расходъ:

I. Изъ суммы Попечительской:

а) выдано въ постоянное пособіе бѣд- нымъ духовнаго званія	3052	85	—	—
б) — „ — въ единовременное пособіе	1542	96	—	—

	Наличными.	Процент.	
	бумагами.		
	Руб.	Коп.	Руб. К.
в) израсходовано на жалованье секретарю, письмоводителямъ и на канцелярскіе матеріалы	573	55	— —
г) на застрахованіе принадлежащихъ попечительству выигрышныхъ билетовъ . . .	16	15	— —
д) на содержаніе 2-хъ духовн. училищъ.	785	70	— —
е) кромѣ того выданы собранные въ церквахъ и отъ духовенства, безъ представленія въ Епархіальное Попечительство, но съ его разрѣшенія, въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія	8908	87	— —
Итого . . .	14880	8	— —
II. 1% кошелевковаго сбора.	635	16 ¹ / ₂	— —
III. Сиротскихъ переходящихъ	1275	50	367 65
А всего въ 1885 году въ расходѣ . .	16790	73 ¹ / ₂	367 65

Затѣмъ къ 1-му Января 1886 года осталось:

I. Попечительскихъ	739	15 ¹ / ₄	66086 —
II. 1% кошелевковаго сбора.	820	20 ³ / ₄	5500 —
III. Сиротскихъ переходящихъ	11178	68 ³ / ₄	7147 27

Итого къ 1-му Января 1886 года оставалось наличными 12,738 руб. 4¹/₂ коп. и процентными бумагами 78.733 руб. 27 коп., а всего девяносто одна тысяча четыреста семьдесятъ одинъ рубль тридцать одна съ половиною копѣйка. (91 471 р. 31¹/₂ коп.).

Съ подлиннымъ вѣрно: Епарх. Попечител. Секретарь *Н. Крачковскій.*

Письмоводитель *П. Юницкій.*

III. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Александрo-Невское Попечительство въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Сборъ пожертвованій на устройство въ г. Каменецъ-Подольскѣ православной Александрo-Невской Церкви, въ память столѣтія со дня присоединенія Подольской губерніи къ Россіи.

Въ 1893 году исполнится столѣтіе, со времени присоединенія къ Россіи нынѣшней Подольской губерніи, въ числѣ другихъ западно-русскихъ областей. Событіе это, въ исторіи западно-русскаго православнаго народа, имѣло слишкомъ важное значеніе. Какъ извѣстно, къ концу 18 столѣтія тягостное положеніе въ Польшѣ православнаго населенія дошло до крайнихъ предѣловъ. Почти вся западно-русская православная интеллигенція, ради сохраненія общественнаго положенія, перешла, мало по малу, въ католичество и потомки извѣстныхъ ревнителей и защитниковъ православія сдѣлались ревностными католиками и гонителями православія и неразрывно связанной съ нимъ русской народности. Простой народъ, болѣе привязанный къ родной вѣрѣ, большей частью уже былъ обращенъ въ унію, благодаря тому, что для пропаганды ея пущены были въ ходъ не только мѣры убѣжденія, но и насиліе, составляющее позорную страницу въ исторіи Польши и написанное кровью въ исторіи западно-русскаго народа. Казалось, что послѣдніе борцы православія неизбежно должны были погибнуть въ неравной борьбѣ съ католицизмомъ въ лицѣ іезуитовъ, покровительствуемыхъ государственною властью. Но въ этотъ моментъ Россія, въ лицѣ державной Императрицы Екатерины II, присоединила западно-русскій край къ своему скипетру и сразу возвратила его населенію свободу совѣсти. Свободно воздохнулъ тогда многострадальный западно-русскій народъ, охотно вернулся въ лоно роднаго православія, унія отошла въ исторію, и смѣна поколѣній мало по малу стала изглаживать изъ памяти народа воспоминаніе о пережитыхъ имъ тяжелыхъ дняхъ. Приближаясь теперь къ концу столѣтія, со времени присоединенія края къ Россіи, и оглядываясь на его прошлое, нельзя не преклониться предъ

величіемъ этого историческаго момента, положившаго столь рѣзкую грань въ жизни западно-русскаго народа. Въ виду столь важнаго значенія этого момента, въ средѣ мѣстнаго православнаго населенія возникла, въ 1875 г., мысль ознаменовать его сооруженіемъ, въ городѣ Каменецъ-Подольскѣ, православнаго храма Всевышнему, сохранившему западно-русскій народъ и его вѣру въ годину тяжкихъ испытаній. Храмъ этотъ долженъ служить, для настоящаго и будущаго поколѣній, напоминаніемъ о тѣхъ тяжкихъ испытаніяхъ, которыя перенесло мѣстное русское православное населеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ о той побѣдѣ, съ которой оно, при помощи Великой Россіи, вышло изъ вѣковой борьбы со всѣми враждебными ему силами. Наконецъ храмъ этотъ, своимъ благолѣпіемъ, долженъ служить живымъ доказательствомъ того, что въ теченіи истекшаго столѣтія православіе и неразрывно связанная съ нимъ русская народность заняли, подѣ скипетромъ Россіи, добавочное имъ высокое значеніе въ жизни края. Храмъ этотъ предполагено построить во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, великаго борца за православный русскій народъ и покровителя русскихъ монарховъ, носящихъ его имя и знаменующихъ собой самыя свѣтлыя страницы въ русской исторіи. Для собранія средствъ на сооруженіе этого храма, по примѣру историческихъ церковныхъ братствъ, образовалось въ городѣ Каменцѣ Александро-Невское попечительство. Попечительство питаетъ глубокую увѣренность, что сердцу всего русскаго народа дороги интересы православія и русской народности въ древне-русскомъ православномъ краѣ и что онъ поддержитъ начинаніе попечительства своими посильными пожертвованіями. Отчетъ о дѣятельности попечительства читается ежегодно въ одномъ изъ общихъ собраній его и будетъ печататься съ указаніемъ пожертвованій въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также въ газетахъ: Кіевлянинъ, Новороссійскій Телеграфъ, Новое Время и Московскія Вѣдомости.

Покровителями попечительства состоятъ: Преосвященный Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и г. Подольскій Губернаторъ В. М. Глинка. Постояннымъ орга-

номъ попечительства состоитъ Распорядительный Комитетъ, личный составъ котораго слѣдующій: предсѣдатель комитета— предсѣдатель Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда Н. В. Римскій-Корсаковъ, товарищъ предсѣдателя—включарь кафедральнаго собора, священникъ Н. М. Киржачскій, и члены: управляющій контрольной палатой Е. П. Пановъ, товарищъ предсѣдателя окружнаго суда П. Θ. Моравскій, члены суда: А. А. Донской и И. И. Захаровъ, казначей: помощникъ губернскаго землемѣра И. К. Чеберскій и дѣлопроизводитель: М. А. Трублаевичъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, вслѣдствіе отзывовъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго, временно Полтавскаго и Черниговскаго Генераль-Губернатора, сборъ пожертвованій на сооруженіе храма разрѣшенъ въ предѣлахъ всего юго-западнаго края.

Пожертвованія на сооруженіе въ г. Каменецъ-Подольскѣ православной Александро-Невской Церкви, въ память столѣтія со дня присоединенія Подольской губерніи къ Россіи, можно высылать: въ Каменецъ Подольскъ, на имя покровителя Александро-Невскаго попечительства, *Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.*

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя *изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.*

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во *всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Импе-*

ри, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространѣніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору «Спб. Издательскаго Товарищества».

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА

Художественный Альбомъ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.“

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.
- Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
 - 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
 - 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
 - 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.
 - 6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.
 - 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
- 8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
- 9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
 - 10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.
 - 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
 - 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
 - 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Феодоровна.

- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Иосифовна.
 - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
 - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
 - 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
 - 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
 - 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврилевна.
 - 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
 - 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
 - 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Ѳедоровна.
 - 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
 - 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
 - 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
 - 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
 - 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
 - 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
 - 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
 - 41) Марія Максимиліановна.
 - 42) Николай Максимиліановичъ.
 - 43) Евгенія Максимиліановна.
 - 44) Евгений Максимиліановичъ.
 - 45) Георгій Максимиліановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплет-

наго искусствѣ и послужить несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостинной.

Желая столь драгоцѣнное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато-золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато-золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся чрезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяцъ; впредь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики «Спб. Издательскаго Товарищества» пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одиннадцатый высыл. бесплатно.

Подписка принимается:

Въ Главной Конторѣ «Спб. Издательскаго Товарищества» въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

<p>СНАДЪ БУМАГИ РУССКИХЪ И ЗАРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.</p>	<p>ПАРОВОЕ ЛИТОГРАФИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ —и— ПИСЬМЕ-БУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ</p>	<p>ПЕЧАТАНИЕ ГАЗЕТЪ, ЖУРНАЛОВЪ, КНИГЪ, ЦИРКУЛЯРОВЪ, и проч. на всѣхъ Евро- пейск. язык.</p>
<p>ПРОДАНА КИНЕМАТИЧЕСКИХЪ, ЧЕРЕЖЕННЫХЪ —и— ПЕРЕМЕЛЕННЫХЪ КАТЕГОРИАТЪ.</p>		<p>ПЕРЕПЕЧЕНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ —и— КНИГЪ ЛИНЕЯНЫХЪ БУМАГЪ.</p>

Г. Т. КОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО.

—и— ВЪ Кіевѣ. —и—

МАГАЗИНЪ: ТИПОГРАФІЯ:
Ирещатка, А. Дехтерева, по Михайловской улицѣ,
прот. гости. Бель-во. въ собств. домѣ.

Редакторъ Членъ Кіевск. дух. Консист. Прот. Василій Розовъ.

Печатать разрѣшено Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., собств. домъ.